

令和6年度 補助金等成果報告書

(単位:円)

No.	1	部名	市長公室	課名	自治連携課
補助金等の名称		ひとまもり・まちまもり事業支援補助金			
補助金等の額(円)		17,600,000			
補助金等の成果	効果	概ね中学校区の範囲の市内7圏域で活動するひとまもり・まちまもり協議会に対し、ひとまもり・まちまもり事業支援補助金を交付することにより、地域の特性をいかしながら様々な課題解決に取り組むことができ、将来を見据えた中規模多機能自治の推進に寄与した。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	5	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	5	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	4	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	4	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	A	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止 中規模多機能自治をより一層推進していくため、スケールメリットを活かしたひとまもり・まちまもり協議会の主体的な取組は、将来に向けた持続可能な地域づくりにつながるものと期待される。今後も重点事業として実施していく必要がある。		
No.	2	部名	市長公室	課名	自治連携課
補助金等の名称		地域の未来プロジェクト補助金			
補助金等の額(円)		1,600,000			
補助金等の成果	効果	朝日大平山ひとまもり・まちまもり協議会が実施した「天間こんにやくプロジェクト」に補助金を交付したことで、天間地区のこんにやくづくりの継承、地域活性化に寄与することができた。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	5	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	5	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	4	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	4	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	A	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止 地域の資源を守り、磨き、継承する取組や地域の未来を託す新たな取り組みに対し補助金を交付することで、住民が幸せを実感できるまちの実現に寄与した。コミュニティビジネスへの発展につながる可能性も見出しているところであり、今後も重点事業として実施していく必要がある。		
No.	3	部名	市長公室	課名	自治連携課
補助金等の名称		市民活動支援補助金			
補助金等の額(円)		1,032,000			
補助金等の成果	効果	地域の課題解決に向けて公益的な活動を行うNPO法人や学生団体も含めた市民活動団体6団体に対し、市民活動支援補助金を交付することにより、協働のまちづくりを推進するとともに団体の組織強化や人材育成を図ることができた。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	5	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	4	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	4	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	5	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	A	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止 市民活動団体を支援することにより、市民主体の活動の推進を図る効果が見込める。今後は、本補助金と市制100周年記念事業市民公募事業のレガシーを引き継ぎ、市民活動のより一層の活性化を図るため制度を拡充したい。		

令和6年度 補助金等成果報告書

(単位:円)

No.	4	部名	市長公室	課名	自治連携課
補助金等の名称		山の納涼音頭大会補助金			
補助金等の額(円)		375,000			
補助金等の成果	効果	自衛隊別府駐屯地での山の納涼音頭大会を実施する別府地域活動実行委員会に対し、補助金を交付した。音頭大会の開催は、市民と隊員の親睦を深める貴重な機会であり、自衛隊に対する住民の理解を深めるとともに地域活性化を図ることができた。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	4	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	4	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	4	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	5	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	B	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止 近傍18自治会の住民等3,000名超の来場者数を得ており、駐屯地が所在する市としても市民と隊員が交流できる場は重要である。市民と隊員が一体となった活動を行うことにより、相互コミュニケーションの向上を図るとともに、自衛隊の活動に対する理解の促進を図るため継続していきたい。		
No.	5	部名	市長公室	課名	自治連携課
補助金等の名称		浜脇薬師祭り補助金			
補助金等の額(円)		525,000			
補助金等の成果	効果	べっぷ浜脇薬師祭りを実施するツーリズム浜脇まちづくり推進協議会に対し、補助金を交付した。伝統行事の継承を支援し、また、市内外から参加した約5,000名の来場者に浜脇地区の歴史や文化等魅力を発信する機会となり、地域の活性化に寄与した。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	4	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	4	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	4	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	5	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	B	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止 市の無形民俗文化財としての見立て細工など浜脇地区の伝統文化や歴史を市内外に発信し、次世代に継承する場として重要である。浜脇地区16町が一丸となり協力して祭りを開催しており、地域のつながりやコミュニティの活性化のため継続していきたい。		
No.	6	部名	市長公室	課名	自治連携課
補助金等の名称		鉄輪湯あみ祭り補助金			
補助金等の額(円)		180,000			
補助金等の成果	効果	鉄輪湯あみ祭を実施する特定非営利活動法人鉄輪あすなる会に対し、補助金を交付した。伝統行事を継承するとともに、夜の部として「鉄輪ゆかたてい〜」や「縁日」の実施、SNSによる発信等新たな取組を行い、約700名の来場者があり、鉄輪温泉の観光振興に寄与した。			
	区分	評価	5:非常に高い 4:高い 3:普通 2:低い 1:非常に低い		
	公益性	4	福祉の増進、地域の振興等のため必要であるか。市の施策と合致しているか。		
	有効性	4	客観的な効果があるか。施策の実現のために効果的かつ効率的な手段であるか。		
	公平性	4	機会の均等が保たれているか。他の補助制度と比較し基準が均衡を欠いていないか。		
	適格性	5	根拠が法令等に抵触していないか。対象事業が団体等の目的と合致しているか。		
	総合評価	B	A.拡大・重点化 B.現状維持 C.改善・見直し D.縮小 E.休止・廃止 鉄輪温泉開湯の祖である一遍上人の偉業と温泉の恵みに感謝する伝統行事を継承し、温泉の効果や湯治文化等を市内外に広く発信する役割を担っており、鉄輪地区の温泉文化の保護や地域活性化のため継続していきたい。		